

SESSION 2014

BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL
Toutes spécialités

BREVET DES MÉTIERS D'ART
Souffleur de verre
Verrier - décorateur

ÉPREUVE DE FRANÇAIS

(L'usage du dictionnaire et de la calculatrice est interdit)

Coefficient : 2,5 (BCP)

Coefficient : 1,5 (BMA)

Durée : 2h30

Éléments de correction

Évaluation des compétences de lecture (10 points)

Présentation du corpus

La longueur attendue est incitative. Néanmoins, une bonne réponse ne peut excéder 7- 8 lignes. Présenter le corpus n'équivaut pas à présenter chaque texte du corpus.

Question 1 : Présentez le corpus en trois à six lignes en expliquant son unité malgré ses différences. (3 points).

Éléments de corrigé, par exemple :

Les trois documents illustrent une mise en scène de la parole devant une assemblée.

Les auteurs s'engagent pour une cause : la lutte contre le racisme et l'égalité entre les peuples, l'amélioration des conditions d'existence.

Ils souhaitent obtenir l'adhésion du public.

Analyse et interprétation

Les réponses attendues supposent obligatoirement une démarche analytique, implicite du candidat (prise en compte de la question, proposition de réponse personnelle, relevé de procédés d'écriture impérativement associés au sens).

Question 2 : Texte 2. Qu'est-ce qui dans la façon de parler d'Etienne Lantier fait que la foule des grévistes passe du « tonnerre » et des « cris » au « silence profond » ? (4 points)

Éléments de corrigé, par exemple :

- Etienne Lantier calme les mineurs grévistes par la mise en scène de la parole. Il adopte une posture qui construit son autorité : « *il se tient immobile* », « *le geste lent* » (l 11) « *sur le tronc d'arbre* » (l 7). Sa voix émane de l'obscurité, elle est calme et posée : « *sa voix ne grondait plus* » (l 10), « *le ton froid* » (l 12).

- Le discours fait appel à la raison : « *des faits rien que des faits* » (l 15). Le texte montre l'organisation de sa pensée qu'il veut rationnelle. Les connecteurs logiques (comme « *d'abord* » l 15, *puis* l 18, *donc* l 23, *en outre* l 24) soulignent cette volonté d'un discours quasi-mathématique : discours calme et organisé à la manière du « *scientifique* » (l 15).

- Opposition entre le calme d'Etienne Lantier (« *Il avait pris le ton froid d'un simple mandataire du peuple qui rend ses comptes* ») et les « *exclamations* » et les « *cris* » de la foule. Il ne cherche pas à susciter les passions mais bien à appeler à la raison.

- Les mineurs se figent dans une attention inquiète puis se sentent de plus en plus impliqués. Finalement Lantier leur pose deux questions qui ne sont pas seulement oratoires puisqu'elles exigent une réponse. Ces deux questions supposent une réflexion et invitent au silence : « *voulez-vous la continuation de la grève ?* », « *que comptez-vous faire ?* » (l 30 et 31).

Le décor et le moment (*la nuit, la forêt, la lune*) concourent enfin à donner à ce moment un caractère solennel souligné par la dernière phrase « *c'était l'apôtre apportant la vérité* ».

Question 3 : Textes 1 ou 2 et document 3. Expliquez quel texte pourrait illustrer le mieux la photographie. (3 points)

Éléments de corrigé, par exemple :

Les textes 1 et 2 peuvent tous les deux être associés à la photographie. Dans les deux cas on évaluera la capacité du candidat à justifier et à argumenter son choix.

Quelques éléments de réponses possibles :

Tout élément pertinent pourra être pris en compte par le correcteur

- Choix du texte 1 :

- Une même thématique (lutte contre la ségrégation raciale).
- Une plaidoirie, un discours qui espère convaincre un auditoire : « *avec fougue* » « *rythme* », « *sans céder la parole* ».
- La gestuelle : « *ses mains esquisaient dans l'air des gestes* », // Main tendue et ouverte pour susciter l'adhésion.
- Appel à des images poétiques, des métaphores : « *l'homme n'est-il pas poussière dans la tombe ?* » // « *I have a dream* ».
- Même exaltation dans le discours de Pierre (« *gagna en puissance* », « *exaltation* », « *rage* », « *rythme même de l'emportement* », « *conspua* », « *élevant la voix* ») que dans le discours mythique de Martin Luther King.

- Choix du texte 2 :

- Même position haute de l'orateur.
- Des discours qui dans les deux cas font appel à une conscience politique, qui recherche une adhésion de l'auditoire pour agir (continuer la grève pour Lantier, l'égalité entre les êtres humains pour Martin Luther King).
- Des discours prononcés devant un auditoire qui adhère à une cause commune : des conditions de travail inacceptables // la ségrégation raciale...

Tout élément pertinent pourra être pris en compte par le correcteur.

Évaluation des compétences d'écriture (10 points)

Selon vous, une parole pour convaincre dans la défense d'une cause politique est-elle plus efficace quand elle est portée avec fougue ou quand elle est dite posément ?

Vous répondrez à cette question dans un développement argumenté d'une quarantaine de lignes, en vous appuyant sur les textes du corpus, sur vos lectures de l'année et sur vos connaissances personnelles.

L'ouverture de la question « selon vous » est importante. Le candidat est invité à répondre personnellement en utilisant ses lectures personnelles, ses connaissances personnelles ; son point de vue, s'il est argumenté, est recevable.

On attend du candidat qu'il utilise, dans son argumentation, les textes du corpus et une lecture personnelle au moins. C'est le niveau attendu en classe de terminale.

Dans la mesure où le sujet appelle à mobiliser des connaissances personnelles, il n'y a pas à sanctionner des candidats qui se réfèrent à d'autres objets d'étude de terminale, première, ou de seconde dans leur argumentation.

Lecture-culture/utilisation des connaissances (3 points)	
- Utilisation des textes et documents du corpus - Utilisation d'une lecture au moins de l'année - Utilisation de connaissances personnelles (cours d'histoire, film, actualité, exposition ...)	OUI - NON OUI - NON OUI - NON
Donc les attentes du libellé sont respectées et la compétence validée	OUI - NON
Argumentation (4 points)	
- Affirmation d'un point de vue personnel - Construction cohérente de la réponse - Prise en compte des deux directions présentes dans la question posée.	OUI - NON OUI - NON OUI - NON
Donc l'argumentation est recevable et la compétence validée	OUI - NON
Expression (3 points)	
- La structure des phrases est globalement correcte - L'orthographe est globalement correcte - Le lexique utilisé est globalement approprié et précis	OUI - NON OUI - NON OUI - NON
Donc le lecteur comprend le texte produit sans effort particulier	OUI - NON