

SESSION 2013

Brevet d'Études Professionnelles

« rénové »

FRANÇAIS

CORRIGÉ 1324

Examen : BEP <i>(certification intermédiaire)</i>	Session 2013	CORRIGÉ
Spécialité : toutes spécialités	Épreuve : FRANÇAIS	
Durée : 1 h 30	Coefficient : 3	Page 1/6

Texte 1

1. En quoi le robot Cutie est-il tout à la fois différent des hommes et pourtant semblable à un être humain ? (2 points)

Éléments pour répondre à la question :

✓ **Cutie est un robot : il a été fabriqué par l'homme pour le servir.**

Par exemple :

- Il est composé de métal ; il fonctionne à l'énergie électrique.
- Il a un rire « étrangement inhumain », « mécanique », avec « une absence de nuances ».

✓ **Mais sous certains aspects, il se comporte comme un humain : Il parle, raisonne, pense, s'interroge sur ses origines et sur le sens de son existence : « J'ai consacré ces deux jours à une introspection concentrée » ; « J'ai commencé par la seule déduction » ; « je pense, donc je suis ! » ; « quelle est la cause exacte de mon existence ? » ...**

2. Montrez que la conversation évolue à l'avantage du robot. Vous vous appuyerez sur l'étude des réactions de Powell, de Donovan et de Cutie ainsi que sur l'étude du raisonnement du robot. (3 points)

On attend du candidat qu'il identifie le retournement de situation qui s'opère entre le robot et les ingénieurs.

Éléments pour répondre à la question :

Lignes 1 à 15 : Le robot fait part aux deux ingénieurs de son interrogation sur la cause de son existence. Il attend d'eux des explications convaincantes.

✓ **Raisonnement du robot :**

- Il s'affirme en tant que « je » ; « J'ai consacré », « J'ai commencé », « je me croyais autorisé ».
- Il reprend une formule philosophique célèbre ; « je pense donc, je suis ».

✓ **Réactions des ingénieurs :**

- **L'étonnement, ou l'agacement, et l'inquiétude** sont perceptibles dans les paroles des deux hommes (« Oh ! Dieu tout-puissant ! »), dans le lexique utilisé pour introduire celles-ci (« gémit Powell », « s'inquiéta Donovan ») et dans le lexique utilisé pour décrire leurs réactions (« La mâchoire de Powell s'affaissa. »)
- **Le mépris et la colère** chez Donovan qui veut affirmer son pouvoir sur le robot : « Faut-il donc que nous restions là à écouter les balivernes de ce maniaque en fer-blanc » ; « nous te réduirons en pièces détachées ! » (réaction plus « calme » et maîtrisée de Powell).

✓ **Réactions du robot :** contrairement à Donovan, il ne s'énerve pas : il poursuit « imperturbablement ». Il affirme son désaccord tout en restant calme (« Le robot étendit ses fortes mains en un geste de protestation. »)

Lignes 16 à 38 : le robot prend le dessus et remet en cause le pouvoir des humains.

✓ **Raisonnement du robot :**

- Le robot contraint les deux ingénieurs à suivre un raisonnement qui est justement le propre de l'être humain. La situation s'inverse : c'est le robot qui raisonne.
- Il utilise le lexique du raisonnement : « hypothèse », « logique », « postulat »...
- Il s'avère plus logique que les deux ingénieurs ; « Je n'accepte aucun « diktat » autoritaire. Une hypothèse doit être étayée »
- Il prouve sa supériorité physique et intellectuelle ; son raisonnement s'appuie sur des arguments et des exemples (comparaison entre lui et les êtres humains).

✓ **Réactions des deux ingénieurs :** ils ne parlent plus, ils sont réduits au silence (« Powell posa la main sur le poing soudain noué de Donovan »).

✓ **Réactions du robot :**

- A son tour, il rit, pointe « un doigt désapprobateur » et devient méprisant envers les hommes (tout en restant calme cependant).
- Il passe de la situation où il s'interrogeait sur lui-même à celle où il contraint les hommes à s'interroger sur eux-mêmes : « Regardez-vous... mais, regardez-vous. ».
- Il utilise des termes dévalorisants pour caractériser les êtres humains : « matériaux... mous et flasques » ; « ...manquent de force et d'endurance » ; « oxydation inefficace de tissus organiques » ; « vous n'êtes qu'un pis-aller » ; « stupide hypothèse » etc.
- Il utilise des termes valorisants pour se décrire lui-même (« moi au contraire ») ; « métal résistant » ; « conscience sans éclipses » etc.

Texte 2

3. Par quels procédés s'exprime l'enthousiasme vis-à-vis de cette innovation ?

(2 points)

Éléments pour répondre à la question :

L'enthousiasme des scientifiques (et du journaliste) vis-à-vis de cette innovation et de ses applications médicales s'exprime à travers :

Par exemple :

- **L'optimisme des scientifiques :** « Des scientifiques assurent » ; « espèrent les chercheurs »...
- **Le lexique de la performance et de l'innovation :** « la paire de jambes biomécaniques la plus performante », « les premières du genre ».
- **Le jeu de mot « un pas de géant » :** image utilisée pour évoquer un progrès considérable / pas réalisé grâce à cette paire de jambes biomécaniques (inimaginable jusqu'à présent pour des personnes paralysées).
- **L'association du mot « robot » et de l'expression « douces enjambées » :** le terme robot peut être connoté négativement, c'est pourquoi le journaliste (le scientifique) insiste sur la douceur de ces « robots « doux » mieux à même d'aider et de fréquenter des humains ».
- **Le parallèle avec la démarche et le cerveau de l'homme, eux-mêmes valorisés :** « imiter fidèlement la marche de l'homme », « Elles possèdent le même léger mouvement », « reproduire son mode de déplacement si économe en énergie », « qui permettent à ces jambes artificielles d'imiter si bien la démarche de l'homme, bijou de mécanique... » ; « le squelette des jambes reproduit les trois articulations » ; « les muscles sont ... simulés » ; « déterminés et coordonnés par une réplique électronique d'une partie du système nerveux humain... Raison pour laquelle nous parvenons à marcher sans y penser » »

Textes 1 et 2

1. En quoi le récit de science-fiction (texte 1) et l'article de presse (texte 2) rendent-ils compte des enthousiasmes et des interrogations vis-à-vis du progrès ? (3 points)

Éléments pour répondre à la question :

Le texte 2 est un article de presse qui rend compte d'une innovation qui pourrait révolutionner le domaine médical. Le journaliste se fait le relais de l'enthousiasme que soulève ce progrès dans la communauté scientifique et médicale : cette innovation pourrait avoir des applications considérables dans le domaine médical puisqu'elle pourrait permettre à terme à des personnes souffrant de paralysie de marcher. Dans ce domaine, la robotique est perçue de façon très positive : les robots sont « doux » et permettent à l'homme de dépasser son infirmité.

Contrairement au robot « aux douces enjambées » du texte 2, le robot Cutie du texte 1 est un robot dur et froid, au rire « étrangement inhumain ». Le texte 1, extrait d'une nouvelle de science-fiction, traduit une inquiétude vis-à-vis du progrès de la robotique. Certes, le robot Cutie est très perfectionné et peut remplacer l'homme dans de nombreuses tâches mais son intelligence « artificielle » se retourne contre l'homme. Ce thème du robot qui se révolte et prend le pouvoir est souvent traité dans les récits de science-fiction. Il rend compte de la crainte et des interrogations que les hommes éprouvent face à des progrès qui peuvent les dépasser et dont ils peuvent perdre le contrôle.

Evaluation des compétences d'écriture

10 points

<p>Invention</p> <p>Les caractéristiques du dialogue sont respectées.</p> <p>Le système de téléguidage est présenté avec précision et enthousiasme par le scientifique.</p> <p>Les questions du journaliste traduisent son inquiétude ou sa perplexité vis-à-vis de cette invention.</p> <p>Le dialogue se termine sur une réflexion ouverte de la part du scientifique.</p> <p>Donc la longueur est convenable et l'intérêt du lecteur est sollicité.</p>	<p>/ 4 points</p> <p>OUI -NON</p> <p>OUI-NON</p> <p>OUI-NON</p> <p>OUI-NON</p>
<p>Organisation</p> <p>Les propos du scientifique et du journaliste sont organisés.</p> <p>Le dialogue permet de faire progresser la réflexion.</p> <p>Donc le lecteur suit le déroulement du dialogue produit.</p>	<p>/ 3 points</p> <p>OUI-NON</p> <p>OUI-NON</p>
<p>Expression</p> <p>La structure des phrases est globalement correcte.</p> <p>L'orthographe grammaticale est globalement correcte.</p> <p>Le lexique utilisé est globalement approprié et précis.</p> <p>Donc le lecteur comprend le texte produit sans effort particulier.</p>	<p>/ 3 points</p> <p>OUI-NON</p> <p>OUI-NON</p> <p>OUI-NON</p>