SESSION 2016

Brevet d'Études Professionnelles

FRANÇAIS

CORRIGÉ 1313

Examen : BEP	Session 2016		CORRIGÉ
Spécialité : toutes spécialités		Épreuve : FRANÇAIS	
Durée : 1 h 30	Coeffic	ient : 3	Page 1/5

Texte 1

1. En quoi le roman *De la Terre à la Lune* de Jules Verne est-il un roman d'anticipation ? (2 points)

Eléments pour répondre à la question :

Il s'agit d'un roman d'anticipation car Jules Verne imagine ce qui pourrait résulter des progrès scientifiques.

C'est un roman d'anticipation car Jules Verne a imaginé au XIXe siècle un événement qui se réalisera au XXe siècle : l'exploration de la lune. (Mais c'est un projet romanesque, non scientifique : on n'a jamais tiré un obus depuis la terre jusqu'à la lune).

2. Montrez comment Barbicane cherche à convaincre ses collègues et à obtenir l'adhésion à son projet. Vous vous appuierez sur l'étude du lexique (recherche et démarche scientifiques, raisonnement...). (3 points)

Eléments pour répondre à la question :

Barbicane propose à ses collègues un projet « scientifique » basé sur les récents progrès de la balistique. Pour les convaincre et pour les faire adhérer à son projet :

- ✓ Il part des données scientifiques connues de ses collègues :
 - En faisant référence à leurs connaissances (« Il n'est aucun de vous, braves collègues, qui n'ait vu... », « Vous savez », « Vous n'ignorez pas »).
 - En valorisant les progrès de l'armement.
- ✓ Il insiste sur le caractère ambitieux du projet : « entreprendre quelque grande expérience digne du XIXe siècle », « réussir dans une entreprise ».
- ✓ Il cherche à montrer que son projet est réalisable et fondé scientifiquement. Il rend compte des études poussées qu'il a menées avant de s'engager dans ce projet et il cherche à prouver qu'il a utilisé une méthode scientifique :
 - Il utilise le lexique de la recherche scientifique : « expérience » ;
 « étude » ; « études » ; « cherché, travaillé, calculé ».
 - Il utilise le lexique de la démarche scientifique : « résultée » ;
 « principe » ; « résolument » ; « indiscutables » ; « résulte » ;
 « nécessairement ».
- ✓ Il rend compte des étapes de son raisonnement : « je me suis demandé si... » ; « partant de ce principe, je me suis demandé si...il ne serait pas possible de... » ; « J'ai pris la question sous toutes ses faces... ».

Texte 2

3. En vous appuyant sur une étude précise de l'argumentation et du lexique utilisé pour caractériser la science et les progrès techniques, vous direz ce que pense Edgar Morin des progrès scientifiques et techniques. (3 points)

Eléments pour répondre à la question :

L'argumentation d'Edgar Morin est construite en deux parties : dans les deux premiers paragraphes, il montre les aspects positifs de la connaissance scientifique ; dans les deux paragraphes suivants, il montre que si la science a des conséquences très positives pour l'homme, elle peut également avoir des conséquences très négatives :

- ✓ De la ligne 1 à la ligne 15 : la connaissance scientifique est associée à un lexique très positif, par exemple :
- Lexique de la découverte : « vertus de vérification et de découverte »,
 « grande aventure de la découverte » ;
- Accumulation de verbes se rapportant à la recherche scientifique : « mesurer, peser, analyser, évaluer »...
- Modalisateurs pour exprimer l'enthousiasme vis-à-vis des progrès techniques : « <u>fabuleux</u> progrès », « précision <u>extrême</u> », « progrès techniques <u>inouïs</u> »...
- Adjectifs pour caractériser la science (en progression croissante) : « élucidante », « enrichissante », « conquérante », « triomphante ».
- √ « Et pourtant » (connecteur logique) à la ligne 16 introduit l'idée de contradiction avec ce qui a été dit dans les deux paragraphes précédents.
- ✓ De la ligne 16 à la ligne 21, les phrases mettent en relation des termes contradictoires (positifs / négatifs) et font coexister (« en même temps », « autant de... que »...) deux aspects opposés de la science et du progrès technique.
- « élucidante, enrichissante, conquérante, triomphante » / « graves problèmes » : la science est à la fois une source d'enrichissement et de problèmes.
- « libératrice » / « asservissement » : la science libère autant qu'elle asservit.
- « vivante » / « anéantissement », « Potentialités asservissantes ou mortelles / potentialités bénéfiques » : la science permet la vie mais entraîne aussi la mort.
- ✓ A partir de la ligne 22 (référence à Hiroshima), l'aspect négatif du progrès l'emporte (« potentialité suicidaire »).

Textes 1 et 2

4. Quel lien pouvez-vous établir entre les textes 1 et 2 et l'objet d'étude « L'homme face aux avancées scientifiques et techniques : enthousiasmes et interrogations » ? (2 points)

Eléments pour répondre à la question :

Au XIXe siècle, les hommes ont exploré toute la planète et ils commencent à regarder vers l'espace. Les perspectives ouvertes par les progrès techniques et scientifiques leur semblent illimitées.

✓ Les personnages du roman de Jules Verne incarnent cette foi dans le progrès :

- Le public est totalement enthousiaste vis-à-vis du projet : il réagit d'abord par la stupéfaction (« oh ! », « poitrines haletantes »), puis par le silence (émerveillement) puis par « un tonnerre d'applaudissements, de cris, de clameurs, qui fit trembler la salle des séances » (déchaînement de l'enthousiasme).
- Barbicane n'exprime pas d'enthousiasme (« reprit froidement »), il raisonne : pour lui, le progrès (armes de guerre, envoi d'un boulet de canon sur la lune) est évident, il va de soi. Il n'y a de place pour aucune interrogation.
- Barbicane n'envisage pas les conséquences du progrès mais uniquement le processus scientifique qui lui permettra d'atteindre son but. Il ne prend en compte aucune autre considération (pertes humaines liées à la guerre, risques liés à son projet d'envoyer un boulet sur la lune...). Pour lui, la guerre est positive car elle permet des avancées techniques, son projet doit se réaliser car il participe au progrès scientifique.
- ✓ Edgar Morin écrit à notre époque. Il reste enthousiaste vis-à-vis des progrès scientifiques et techniques (« fabuleux progrès », « progrès techniques inouïs »...) mais il en mesure les limites et met en avant certaines conséquences du progrès qui peuvent être catastrophiques pour l'humanité (« possibilités terrifiantes d'asservissement », « menace d'anéantissement », « potentialités asservissantes ou mortelles », « potentialité suicidaire »...). Pour lui, on ne peut pas occulter les aspects négatifs du progrès au risque de conduire l'humanité à sa perte.
- ✓ La confrontation des deux textes permet de dire qu'au XIX° siècle, les hommes expriment de l'enthousiasme vis-à-vis du progrès sans interrogation, et qu'au XX° siècle, ils restent persuadés des « vertus » de la connaissance scientifique et des bienfaits qu'elle a apportés à l'humanité mais ils expriment aussi des interrogations et sont beaucoup plus conscients des risques encourus car ils ont été témoins de catastrophes comme celle d'Hiroshima.

SESSION 2016 Page 4/5 Français – BEP

Récit / Argumentation	/ 4 points
Le contexte et la situation d'énonciation sont respectés (discours devant l'assemblée d'un collègue de Barbicane).	OUI -NON
Plusieurs raisons sont avancées pour contester l'intérêt du projet (dont au moins une raison liée à l'armement).	OUI-NON
Les réactions des membres du club sont décrites.	OUI-NON
Donc, la longueur est convenable et l'intérêt du lecteur est sollicité.	
Organisation	/ 3 points
Les caractéristiques du récit et du discours rapporté sont respectées.	OUI-NON
L'argumentation est organisée : les connecteurs sont utilisés de manière cohérente.	OUI-NON
Donc le lecteur suit le déroulement du récit produit.	
Expression	/ 3 points
La structure des phrases est globalement correcte. L'orthographe grammaticale est globalement correcte. Le lexique utilisé est globalement approprié et précis.	OUI-NON OUI-NON OUI-NON
Donc le lecteur comprend le texte produit sans effort particulier.	